

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/10 – CLINICA OSTETRICA E GINECOLOGIA VETERINARIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE 2
(valutazione dei titoli e delle pubblicazioni)**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1501 del 14/05/2010 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università degli Studi di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Cristarella Santo (Presidente)
Prof. Sciorsci Raffaele Luigi (Componente)
Prof Spadola Filippo (Componente-Segretario)

Si riunisce al completo il giorno 30 giugno 2010 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina. Alle ore 09.00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

Premesso che il verbale n. 1 del 31 maggio 2010, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, è stato pubblicizzato l'1 giugno 2010 mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina e su quello della Facoltà per i tempi previsti dal bando, la Commissione riprendendo i suddetti criteri di massima, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati, afferenti alla disciplina del SSD VET/10, un punteggio **massimo di 50 punti su 50**; i titoli di settore affine saranno valutati al 50%. La Commissione stabilisce altresì che il **punteggio minimo** per essere ammessi a tenere il seminario pubblico è di **30/50**.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportate le valutazioni relative ad ogni singolo lavoro.

I punti, per un massimo di 50, saranno così ripartiti:

- per il voto di laurea la Commissione decide di assegnare:
 - **0 punti** per il voto di laurea fino a 107/110
 - **1 punto** per il voto di laurea di 108/110
 - **2 punti** per il voto di laurea di 109/110
 - **3 punti** per il voto di laurea di 110/110
 - **4 punti** per il voto di laurea di 110/110 con lode
- **10 punti** per il dottorato di ricerca attinente al settore scientifico-disciplinare VET/10, o affini, ovvero, in alternativa, **2 punti** per ogni anno di attività effettivamente prestata alla data di scadenza del bando in qualità di dottorando;
- per masters universitari, corsi di perfezionamento post-laurea e diplomi di specializzazione universitaria attinenti al settore scientifico-disciplinare VET/10, la Commissione decide di assegnare fino ad un punteggio **massimo di 6 punti**, così ripartiti:
 - **1 punto** per ogni master universitario,
 - **1 punto** per ogni anno di scuola di specializzazione universitaria,
 - **0.5 punti** per ogni corso di perfezionamento post-laurea.
- per borse di studio annuali o per attività documentata e svolta presso enti pubblici o privati, attinenti al settore scientifico-disciplinare VET/10, la Commissione decide di assegnare n. **1**

- punto** per ogni anno e di valutare le frazioni di anno proporzionalmente, fino ad un punteggio **massimo di 5 punti**;
- per attività didattica documentata, la Commissione decide di assegnare **5 punti massimo**.
 - Per le pubblicazioni scientifiche la Commissione decide di assegnare un **massimo di 20 punti**, come di seguito ripartiti:
 - la Commissione prenderà in esame solo le pubblicazioni su riviste internazionali con Impact Factor (IF) e decide di assegnare **0,5 punti** per ogni pubblicazione. A ciascuna pubblicazione considerata, verranno assegnati ulteriori **0,25 punti** per ogni punto di IF. Il punteggio **massimo** da attribuire sarà **di 10 punti**;
 - **0,25 punti** per ogni pubblicazione, indicizzata, in cui l'autore è primo, secondo o ultimo nome, sino ad un **massimo di 5 punti**;
 - la Commissione, inoltre, decide di prendere in considerazione anche l'indice h di ogni candidato, attribuendo **1 punto** per ogni punto di indice h, fino ad un **massimo di 5 punti**.

La Commissione dopo aver deliberato la compilazione di una scheda di valutazione per ciascun candidato, alle ore 10,15 prendendo visione dell'elenco dei partecipanti, dal quale si evince che i candidati da valutare sono due e precisamente:

- **Dott. MARCO QUARTUCCIO**
- **Dott.ssa ALESSANDRA BARNA**

I commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Premesso che nella riunione preliminare la Commissione ha autorizzato il Presidente a richiedere il parere preventivo sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati (anche via web), il Presidente ricevuti dai candidati i curricula e le pubblicazioni, in formato sia cartaceo che pdf, dopo avere verificato la corrispondenza della documentazione cartacea con quella inviata dal candidato in supporto informatico le ha inoltrate via web all'esperto valutatore, Prof. Susanna Cerruti Sola del Dipartimento di Produzioni Animali, Epidemiologia ed Ecologia (Università degli Studi di Torino). Successivamente il Presidente ottenuto i pareri dall'esperto valutatore ha trasmesso la documentazione, unitamente ai curricula ed alle pubblicazioni in formato pdf, agli altri componenti della Commissione.

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra a questo punto procede all'esame dei curricula, delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare e tenuto conto dei pareri espressi (di cui si allega la relazione) sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto valutatore esterno, Prof. Susanna Cerruti Sola, allo scopo designato dal Senato Accademico.

La Commissione procede quindi ad assegnare le rispettive valutazioni, sulla base anche di quanto stabilito in precedenza.

Le valutazioni dei singoli commissari, quella collegiale ed il punteggio assegnato sono allegati al presente verbale (allegato A) quale sua parte integrante.

Di seguito si riporta la tabella riassuntiva:

PUNTEGGI ASSEGNATI	
CANDIDATO: Marco Quartuccio	Punteggio
Voto di laurea	4
Dottorato	10
Masters universitari, corsi di perfezionamento e specializzazione	1
Attività svolta presso enti pubblici	5
Attività didattica documentata	5
Pubblicazioni Totale	5,5
Totale	30,5
CANDIDATO: Alessandra Barna	Punteggio
Voto di laurea	4
Dottorato	10
Masters universitari, corsi di perfezionamento e specializzazione	1
Attività svolta presso enti pubblici	0
Attività didattica documentata	5
Pubblicazioni Totale	0,75
Totale	20,75

Il Candidato ammesso al seminari pubblico, Dott. Marco Quartuccio è convocato a sostenere la prova il giorno 23/07/2010 alle ore 9,00 presso i locali della Facoltà di medicina veterinaria (Aula A). Polo Universitario Annunziata 98168 Messina.

La Commissione chiude i lavori alle ore 12.30.
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Messina, 30 giugno 2010.

La Commissione

Prof. Cristarella Santo (Presidente) _____

Prof. Sciorsci Raffaele Luigi (Componente) _____

Prof Spadola Filippo (Componente-Segretario) _____

PARERE DELL'ESPERTO VALUTATORE ESTERNO SULL' ATTIVITA' DEL DOTT. MARCO QUARTUCCIO

Istruzione e formazione: Curriculum coerente con i requisiti richiesti

Attività clinico assistenziale: Ben documentata e continuativa dal 2003 ad oggi, ha permesso al dott. Quartuccio di maturare una buona esperienza nel campo della clinica ostetrica degli animali sia da reddito sia da compagnia

Attività didattica: Svolta con continuità ed impegno in diversi ruoli, come esercitatore, docente e relatore ha permesso al dott. Quartuccio di confrontarsi con diversi aspetti e requisiti della didattica

Attività scientifica: Il dott. Quartuccio risulta autore e coautore di 7 articoli pubblicati su riviste ISI, nell'ambito dei quali è possibile evincere il suo contributo personale. Gli argomenti oggetto delle ricerche sono attuali ed originali, le metodiche impiegate molto attuali, i risultati esposti con chiarezza e discussi con rigore. Interessanti anche le altre pubblicazioni, che testimoniano un percorso di ricerca coerente ed in costante evoluzione

PARERE DELL'ESPERTO VALUTATORE ESTERNO SULL' ATTIVITA' DELLA DOTT. ALESSANDRA BARNA

Istruzione e formazione: Curriculum coerente con i requisiti richiesti

Attività clinico assistenziale: Non ben documentata e da quanto si evince focalizzata specialmente sulle specie da affezione

Attività didattica: Svolta come esercitatore e non molto consistente

Attività scientifica: La dott. Barna non risulta né autrice né coautrice di pubblicazioni su riviste ISI. La sua attività scientifica è documentata soltanto da abstracts più o meno estesi su atti di convegni, oltre che da un articolo in extenso su una rivista non particolarmente conosciuta, anche se gli argomenti delle sue ricerche sono originali ed interessanti.

Prof. Susanna Cerruti Sola
Dipartimento di Produzioni Animali, Epidemiologia ed Ecologia
Università degli Studi di Torino

Grugliasco, 28 Giugno 2010

ALLEGATO A)
VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

SCHEMA VALUTAZIONE

Candidato: QUARTUCCIO MARCO

PUBBLICAZIONI

1.Titolo: Endometrial polypoid adenomyomatosis in a bitch with ovarian granulosa cell tumour and pyometra.

Rivista: Journal of comparative pathology

Impact Factor (IF): 1.449

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 4°

Attinenza della pubblicazione al SSD: SI

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0,25

Totale: 0,75

2.Titolo: Adenoma of the uterine tube in the bitch: two case reports

Rivista: Veterinary Research communications

Impact Factor: 0.529

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 2°

Attinenza della pubblicazione al SSD: SI

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0

Totale: 0,5

3.Titolo: Alternative vincristine treatment in dogs with trasmissibile venereal tumour.

Rivista: Veterinaria

Impact Factor: 0.148

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 3°

Attinenza della pubblicazione al SSD: SI

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0

Totale: 0,5

4. Titolo: Laparoscopy in teleosts. Preliminary findings.

Rivista: Veterinaria

Impact Factor: 0.148

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 4°

Attinenza della pubblicazione al SSD:

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0

Totale: 0,5

5. Titolo: Equine testicular lesions related to invasion by nematodes.

Rivista: Journal of equine veterinary science

Impact Factor: 0.472

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 3°

Attinenza della pubblicazione al SSD:

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0

Totale: 0,5

6. Titolo: Immunoreactive beta-endorphin in the genital tract and seminal plasma of the bull.

Rivista: Reproduction in domestic animals

Impact Factor: 1.377

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 4°

Attinenza della pubblicazione al SSD:

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0,25

Totale: 0,75

7. Titolo: Ram epididymitis: case reports.

Rivista: Journal of comparative pathology

Impact Factor: 1.449

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 1°

Attinenza della pubblicazione al SSD:

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0,25

- **Posizione:** 0,25

Totale: 1

PUNTEGGIO ALTRI TITOLI

Voto di laurea: 4 punti

Dottorato: 10 punti

Masters universitari, corsi di perfezionamento e specializzazione: 1 punto

Attività svolta presso enti pubblici: 5 punti

Attività didattica documentata: 5 punti

Pubblicazioni: 4,5 punti + 1 di indice h= 5,5 punti

Totale: 30,5

SCHEMA VALUTAZIONE

Candidato: BARNAL ALESSANDRA

PUBBLICAZIONI

1. Titolo: Alternative vincristine treatment in dogs with transmissible venereal tumour.

Rivista: Veterinaria

Impact Factor: 0.148

Posizione dell'autore (primo, secondo o ultimo): 2°

Attinenza della pubblicazione al SSD: SI

Punteggio:

- **Pubblicazione:** 0,5

- **IF:** 0

- **Posizione:** 0,25

Totale: 0,75

PUNTEGGIO ALTRI TITOLI

Voto di laurea: 4 punti

Dottorato: 10 punti

Masters universitari, corsi di perfezionamento e specializzazione: 1 punto

Attività svolta presso enti pubblici: 0

Attività didattica documentata: 5 punti

Pubblicazioni: 0,75 punti

Totale: 20,75

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario: Prof. Santo Cristarella

CANDIDATO: MARCO QUARTUCCIO

Il candidato Dott. Marco Quartuccio presenta una preparazione di base coerente col settore scientifico disciplinare evidenziabile dalla Laurea in Medicina veterinaria, conseguita a pieni voti con lode. Il curriculum evidenzia successivamente una chiara tendenza alla ricerca, tutto ciò emerge dalla frequenza e conseguimento del titolo di dottore di ricerca, dalla partecipazione a progetti di ricerca (da solo e in collaborazione), dalla presentazione di lavori a convegni e da pubblicazioni.

Sul piano della didattica il candidato presenta una ricca esperienza di attività didattica nel settore scientifico- disciplinare VET/10. La produzione scientifica del candidato si colloca interamente nel raggruppamento VET/10, risulta ben diversificata ed adeguata all'evoluzione delle conoscenze del settore, presenta spunti di originalità, si sviluppa con rigore metodologico e continuità temporale. In tutti i lavori presentati è chiaramente evidenziabile l'apporto individuale del candidato. L'attività clinica assistenziale del Dott. Marco Quartuccio, ben documentata e qualificata dimostra di aver maturato una eccellente esperienza nel campo della riproduzione dei piccoli e grossi animali in particolare della specie equina ed asinina. Pertanto, il giudizio relativamente al curriculum e alla produzione scientifica del Dott. Marco Quartuccio è altamente positivo.

CANDIDATA: ALESSANDRA BARNA

La candidata Dott.ssa.Alessandra Barna presenta una preparazione di base coerente col settore scientifico disciplinare evidenziabile dalla Laurea in Medicina veterinaria, conseguita a pieni voti con lode. Il curriculum evidenzia successivamente una tendenza alla ricerca, tutto ciò emerge dalla

frequenza e conseguimento del titolo di dottore di ricerca. L'attività didattica svolta dalla Dott.ssa come esercitatore appare poco consistente. L'attività scientifica comprendente argomenti di ricerca originali ed interessanti, attinente al settore scientifico – disciplinare risulta essere di poco rilievo. Ciò scaturisce dal fatto che è stato valutato solo il lavoro pubblicato su rivista. L'attività clinica assistenziale ben documentata della Dott.ssa Barna dimostra di aver maturato una buona esperienza nel campo della riproduzione dei piccoli animali. Pertanto, il giudizio relativamente al curriculum e alla produzione scientifica del Dott.ssa Alessandra Barna è quasi sufficiente.

Commissario: Prof. Raffele Luigi SCIORSCI

CANDIDATO: MARCO QUARTUCCIO

Nel complesso il curriculum formativo e didattico del Dott. Marco Quartuccio è articolato e da esso traspare un evidente impegno sia nell'approfondimento delle conoscenze personali, che nello svolgimento della ricerca. Le attività didattico-esercitative sanciscono l'impegno relativo agli aspetti curriculari e clinici svolti dal candidato presso il Dipartimento Clinico dell'Università di Messina. La produzione scientifica, presa in considerazione, consiste in 7 lavori con I.F. ed è possibile apprezzarne l'originalità della scelta degli argomenti, la validità, la serietà ed il rigore metodologico nella conduzione delle ricerche. Il curriculum è, pertanto, indicativo di un impegno costante e serio da parte del candidato, e, pertanto, esprimo un giudizio positivo sull'ammissione alla prova concorsuale successiva.

CANDIDATO: ALESSANDRA BARNÀ

Il curriculum formativo e didattico della Dott.ssa Alessandra Barna è coerente con i requisiti richiesti, risulta sufficiente per gli aspetti clinici e didattici, mentre l'attività scientifica è insufficiente, in quanto supportata da un solo lavoro pubblicato su rivista con I.F. Pertanto, nel complesso, il curriculum formativo-didattico della candidata risulta quasi sufficiente al prosieguo della valutazione comparativa.

Commissario: Prof. Filippo Spadola

CANDIDATO: MARCO QUARTUCCIO

Il Dott. Marco Quartuccio presenta un curriculum adeguato alle richieste della procedura di valutazione comparativa, con una evidente inclinazione per il Settore Scientifico Disciplinare VET/10: consegue la laurea con lode e tesi specifica del settore VET/10, è Cultore della Materia e Dottore di Ricerca per lo stesso settore. Dall'esamina delle 26 pubblicazioni scientifiche presentate, si notano 7 pubblicazioni in riviste ISI di rilievo (tra le quali in una il candidato risulta primo nome), 4 in Congressi Internazionali e 5 in Congressi Nazionali come primo Autore. L'attività scientifica è quindi rilevante, coerente e costante nel tempo dal 2003. Dai titoli presentati si evince inoltre una buona attitudine alla ricerca dimostrata non soltanto dalle pubblicazioni scientifiche ma anche dalla presentazione, come Responsabile Scientifico, di un Progetto di Ricerca di Ateneo Giovani Ricercatori nell'anno 2003.

Il Dott. Marco Quartuccio presenta anche una discreta attività didattica come docente ed esercitatore e un'ottima attività clinica nell'ambito del settore di competenza (Clinica Ostetrica ed Andrologica degli animali domestici e da reddito).

In conclusione, visto il curriculum, le pubblicazioni e gli altri titoli comprese le attività cliniche certificate svolte, si esprime un giudizio ottimo.

CANDIDATA: ALESSANDRA BARNÀ

La Dott.ssa Alessandra Barna presenta un curriculum sufficiente alle richieste della procedura di valutazione comparativa dal quale si evince sicuramente una inclinazione per il settore VET/10: consegue la laurea con lode e tesi specifica del settore VET/10 è Dottore di Ricerca per lo stesso

settore e frequenta la Scuola di Specializzazione in “Fisiopatologia della riproduzione degli animali domestici”. Tuttavia l’attività scientifica della candidata, iniziata nel 2006, è di poco rilievo con soltanto 8 pubblicazioni scientifiche di cui 7 su Congressi e una su rivista ISI.

La Dott.ssa Alessandra Barna presenta una discreta attività didattica, come esercitatore, negli anni accademici dal 2005 al 2008, ma una scarsa attività clinica, oltretutto poco documentata.

In conclusione, visto il curriculum, le pubblicazioni e gli altri titoli si esprime un giudizio sufficiente.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Candidato: Dott. Marco Quartuccio

Presa visione del curriculum didattico-scientifico e degli altri titoli presentati dal Dott. Marco Quartuccio, dopo attento esame della produzione scientifica, sulla scorta dei giudizi espressi dai singoli Commissari e visto il parere dell’esperto Prof. Susanna Cerruti Sola, la Commissione unanime esprime parere positivo sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e lo ammette alla fase successiva della valutazione concorsuale.

Candidato: Dott.ssa Alessandra Barna

Sulla scorta dei giudizi individuali dei Commissari e di quello formulato dall’esperto Prof. Susanna Cerruti Sola, dopo attenta analisi delle produzioni scientifiche, tenuti presenti i parametri concordati, stabiliti dalla Commissione giudicatrice, la Dott.ssa Alessandra Barna non raggiungendo il minimo previsto per il prosieguo dell’iter concorsuale, non può essere ammessa alla prova successiva.